

# TELE/EXPRES

Plateria, 65  
Teléf. 319-86-41

Presenta a

## PAU RIBA

Xavier Batlles, baix  
Ezequiel Gillen, guitarra  
Ramon Algersnari,  
batería

Dijous, 30 setembre, a  
diumenge, 3 octubre  
cada día a les 8,30 i 11,30 hores

### TOROS MONUMENTAL

Domingo, 3  
octubre  
Tarde, a las 4.30

# Carta de Joan de Sagarra en torno a l'Assemblea d'Actors

Mr querido director:

En el TELE/EXPRES del martes 28 de septiembre Jaume Melendres se tomó el trabajo de redactar un escrito de nada menos que 1.441 palabras dedicado íntegramente a mi persona, si descontamos las 96 que dedicó a siete miembros que abandonaron la Asamblea d'Actors i Directors, entre los que se cuenta Carlos Lucena, miembro de la Comisión Gestora del Grec 76, y a los que Melendres calificó de «derechas fascizantes».

En dicho escrito, que Melendres dirige de modo subsidiario a los estudiantes de Ciencias de la Información para que comprueben cómo un servidor ejercita su «dominio de la manipulación periodística», se me acusa con un aparato digno de mejor causa, de falsear datos, manipular datos, estadísticos o no, y de presentar un artículo de opinión como si fuese de información. El artículo en el que yo hice mi exhibición de «manipulación periodística» y que Melendres reprodujo en casi toda su extensión —¿por qué no reproducirlo entero?—, fue publicado en «Mundo Diario» el día 22 del presente mes de septiembre.

En primer lugar, deseo afirmar que el artículo no pretendía pasar por informativo. Si Melendres se hubiese tomado la molestia de hojear el «Mundo Diario» del día 10 de septiembre se hubiese encontrado con un extenso escrito informativo, firmado por Maribel

Escalona —a la que yo citaba en mi artículo—, en el que se daba cuenta de la sesión durante la cual la Asamblea d'Actors i Directors se adhirió a la de Catalunya. Los datos que yo citaba en mi artículo sobre la votación llevada a cabo en dicha sesión y que Melendres dice ser inexactos o, para ser más exactos, falseados, son los que venían en la crónica de Maribel Escalona. De allí los saqué como de allí saqué las referencias a los ataques personales, a la retirada de los siete miembros y a la afirmación que Carlos Lucena hizo de ser militante de la CNT. Yo no inventé, ni falseé nada: me limité a recordar a los lectores de «Mundo Diario» unos hechos, unos nombres y unos datos sobre los que quince días antes ya se les había informado en las páginas del periódico. Hechos, nombres y datos que me eran imprescindibles para llevar a cabo mi acción «manipuladora».

¿Cómo llevé a cabo dicha acción? Muy sencillo, veamos —para muestra no basta— lo que yo dije o «lo que dijo Joan de Sagarra», para seguir el juego de Melendres. Yo escribí: «De resultados de aquella votación siete miembros de la Asamblea d'Actors i Directors abandonaron la misma, entre ellos Carlos Lucena, miembro de la Comisión Gestora del Grec 76 y una de las personas con mayor influencia dentro de la profesión, quien afirmó ser militante de la CNT la cual como es

sabido no se ha adherido a la Asamblea de Catalunya». Y ahora veamos ya en qué consistió mi «manipulación» o, para seguir con el juego de Melendres, «lo que Joan de Sagarra no dice o deforma». Escribe Melendres: «Que romper la baraja cuando se pierde es un acto típico de las derechas fascizantes, justificado con argumentos pseudo-revolucionarios (evidentemente yo no dije eso porque ni creo que Lucena perdiera, ni rompiera la baraja, ni pertenezca a ninguna derecha fascizante ni intente justificar nada con argumentos pseudo-revolucionarios). Que se otorga relevancia profesional (yo no otorgo nada; me limito a constatar un hecho que tengo por cierto y que muchos profesionales pueden confirmar: Lucena es alguien dentro de la profesión, ha desempeñado un papel importante en las reivindicaciones de la misma y para la misma, y ha trabajado duro y bien en la campaña del Grec 76) a una persona que, obviamente, no se mueve al menos en este caso, en función de los intereses de la profesión, sino que lo hace en nombre de sus opiniones partidarias. ¿Y cuáles son los intereses de la profesión? En mi artículo definiendo que el principal de todos es mantenerse unida, pues de otro modo va a resultar algo difícil defender los restantes. Y si para ello debe descartarse por el momento «¿A qué vienen esas prisas?», pregunto yo en mi artículo: la adhesión a la Assem-

blea de Catalunya, mi opinión, equivocada o no, es que se descarte. Y deseo añadir que yo poseo un carnet de la Asamblea de Catalunya (Número 006018) como supongo lo tiene Melendres, ya que jamás ha manifestado repugnancia ideológica alguna ante el hecho de asumir un cargo dentro del Sindicato Vertical y sí, en cambio, ante el hecho de adherirse a la más representativa de las instancias unitarias de la oposición catalana. (Eso, como pueden figurarse, me lo he llamado por la sencilla razón de que jamás se me hubiese ocurrido escribirlo. Yo ignoro si Carlos Lucena siente alguna «repugnancia» en adherirse a la Asamblea de Catalunya, lo ignoro y no se hubiese ocurrido nunca preguntársela. Como tampoco se me hubiese ocurrido preguntar a ningún comunista italiano —por poner un ejemplo relativamente exótico— si sentía «repugnancia» por las palabras que Togliatti escribía en «Stato Operaio» en agosto de 1938: «¡Fascistas de la vieja guardia! ¡Jóvenes fascistas! Los comunistas hacen suyo el programa facista de 1919, que es un programa de paz y libertad». Yo, señores, no tengo por costumbre preguntar a los militantes acerca de sus «repugnancias» ni milito en ningún partido).

Para terminar, deseo decirles a los lectores de TELE/EXPRES que el extenso escrito que Jaume Melendres ha dedicado a mis cualidades «manipuladoras» y otras menudencias no me ha sorprendido en lo más mínimo ni ha constituido para mí ninguna novedad. Cuando me hice cargo de la crítica teatral de «Mundo Diario», en abril del presente año, unos compañeros de TELE/EXPRES, periódico en el que he colaborado durante varios años y en el que incluso he cubierto interinamente la crítica teatral, me hicieron saber que Jaume Melendres había escrito y presentado para su publicación en estas páginas un artículo en el que éste se felicitaba por la designación de Xavier Fàbregas como crítico teatral del diario «Avui» y a mí y al periódico que había cometido la torpeza de proponerme la crítica teatral nos ponía de vuelta y media. Huelga decir que aquel artículo no llegó a publicarse pues, más que una posible «manipulación», por seguir el juego de Melendres, hubiese constituido una muestra palpable de mala educación periodística —no hablo de ética, no; hablo de mala educación periodística— o de mala educación a secas. Desde que tuve conocimiento de aquel artículo, Jaume Melendres y sus lecciones gratuitas a los estudiantes de Ciencias de la Información me excitaban menos que una babosa.

Un cordial saludo de tu amigo,

Joan DE SAGARRA

ar / 3

## Espectáculo del Freies Theater sobre la recuperación de Valentín, cabaretista alemán

(Traducción de Glòria FERRER.) —El grupo presentado en Nancy el espectáculo de textos de Karl Valentin, el

do que hay que obligar a los niños a ir a la escuela, pues si no ninguno de ellos iría, del mismo modo hay que obligar a adultos y niños a asistir a sesiones de teatro. En el cabaret de Valentin tiene también mucha importancia el juego de palabras.

Volviendo al Fries Theater y a su espectáculo «Notre Valentin», diremos que éste consta de nueve sketches: La presentación de tres hermanos siameses, como un espectáculo de feria. La otra escena, diálogo de porteras. El



«Le bastringue»: Karl Valentin y Liesl Karlstadt

esperado no sabe cómo reacc-

Theater, con siete años de  
ne como objetivo el de la  
úsqueda, para ellos no exis-  
determinado sino que ca-